



Kaitseministeerium  
info@kaitseministeerium.ee  
Sakala tn 1  
15094, Tallinn, Harju maakond

Teie 27.05.2025 nr 12-1/25/219

Meie 20.06.2025 nr 7.2-2/25/3657-11

### **Kaitsetööstuspargi riigi eriplaneeringu avalikul väljapanekul tehtud ettepanekutest**

Olete palunud meilt seisukohta kaitsetööstuspargi riigi eriplaneeringu (edaspidi planeering) avalikul väljapanekul esitatud ettepanekutele, mis puudutavad riigiteede ümberehitust või avaliku huviga ehitiste ehitamist riigitee kaitsevööndisse. Oleme andnud esmase tagasiside ettepanekutele 26.05 koosolekul. Esitame täpsustatud seisukohad ettepanekutele järgnevalt.

1. *Riigitee nr 19108 Kihlepa-Lepaspea tee rekonstrueerimine koos kergliiklusteega Kihlepa küla tiheasustusalal.*
  - 1.1. Kõnealuse riigitee aasta keskmine ööpäevane liiklussagedus (AKÖL) on 661 sõidukit, millest autoronge 1%. See tähendab keskmiselt seitset autorongi ööpäeva kohta, mis koos kaitsetööstuspargi kasutusaegse raskeliiklusega ei muuda oluliselt riigitee liikluskooresseisu. Samuti ei muutu planeeringu rakendamisega kaasnev liiklussagedus sedavõrd, et tooks endaga kaasa tee projekteerimise normide rangemate nõuete kohaldamise: ka tänase liiklussageduse kasvamisel kahekordseks ei kaasne vajadust laiendada riigitee ristlõiget, ehitada kanaliseeritud ristmikke vms. Ohtu riigiteele ja selle korrakohasele kasutamisele näeme peamiselt ehitusaegsete massvedude ajal, aga see risk on nüüdseks maandatud planeeringuga võetava kohustusena katete taastamiseks.
  - 1.2. Meil ei ole vastuväiteid km 11–14,5 lõigu õgvendamisele, kuid arvestades asjaolu, et peavärav hakkab meile teadaolevalt paiknema Soomra külas, siis saab kaitsetööstuspark toimida ka ilma teelõiku õgvendamata: pikemad veosed saab suunata marsruutidele (nt Paldiski – Papsaare – Soomra), mis ei tingi kõnealuse lõigu läbimist. Õgvendamine oleks otstarbekas koos riigitee nr 131 tolmuvabaks muutmisega (vt kirja punkti 2) ning sel juhul on ootuspärane, et riigiteele reserveeritakse uus koridor kõnealuse planeeringuga. Planeeringu töögruppi oleks vaja kaasata teedeinsener ning menetlusse 7–8 puudutatud maaomanikku. Riigitee rekonstrueerimise ehitusloa menetlus toimuks kehtestatud planeeringu alusel.
  - 1.3. Meil ei ole vastuväiteid kergliiklustee rajamisele Kihlepa küla kompaktse asustusega ala ohutuse tõstmiseks, mis on ennekõike seotud Pärnus või Pärnu suunal elavate kaitsetööstuspargi töötajate töö ja kodu vahel liikumisega. Eelistatult võiks kergliiklustee kulgeda riigiteest põhja pool, sest seal elab enamus kogukonnast, keda saab teeületuskohtade kaudu ühendada 1-2 tõmbepunktiga tee vastasküljel. Kuna kergliiklustee jääks tõenäoliselt kohaliku omavalitsuse omandusse, siis peame õigeks, et ühendamist

vajavad tõmbepunktid ning ühes sellega kergliiklustee pikkus jääksid Pärnu Linnavalitsuse määrata. Oleme Teile juba saatnud hinnangu kergliiklustee ligikaudse maksumuse kohta.

2. *Riigitee nr 19131 Kalli-Tõstamaa-Värati tee rekonstrueerimine.* Riigitee km 0–11 kruusakattega lõigu rekonstrueerimine tolmuwabaks oleks meie ootus, kui Teil oleks kavatsus võtta kasutusele kõige lühem ja privaatsem marsruut kaitsetööstuspargi ja Paldiski sadama vahel. Saame aru, et selle lõigu massipiiranguid on silmas pidanud ka kohalikud ettevõtjad. Märgime ühtlasi ära, et tegemist oleks logistiliselt sobiva ühendusega Kiska külas riigiteel nr 16180 paikneva varulennuväljaga. Oleme Teile juba saatnud hinnangu kõnealuse teelõigu rekonstrueerimise ligikaudse maksumuse kohta. Tolmuvaba katte paigaldamiseks ei oleks tarvis läbi viia loamenetlust ega kaasata töögruppi teedeinseneri. Tõstamaa suunal riigitee rekonstrueerimise kohta kehtib sama kaalutlus, mida oleme kirjeldanud punktis 1.1: liiklussageduse kasv ei too kaasa rangemaid nõudeid.
3. *Riigitee nr 19136 Tõstamaa-Lõuka-Tõstamaa tee rekonstrueerimine.* Näeme kõnealuse tee puhul eelkõige väärtust kergliiklejate jaoks, sest ca 6 km kaugus Tõstamaast ei ole küll enam mugav distants läbimiseks jalgrattal (mugavuspiiriks loetakse 5 km) ning sellega jõutaks alles väravani, kuid piisavalt tõenäoline alternatiiv Tõstamaa piirkonnas elavatele kaitsetööstuspargi töötajatele, eriti elektrirataste ajastul. Lähtume hinnangu andmisel eeldusest, et läänepoolne väiksema tähtsusega (varu)värv hakkab olema kergliiklejatele läbipääsetav. Kuna sellest riigiteest ei saa peamist ega eelistatud liikumissuunda kaitsetööstuspargi ja Tõstamaal osutatavate teenuste vahel, siis oleks meie hinnangul mõõdukas meede kergliiklejatele paremate tingimuste loomiseks, kui riigitee äärde rajatakse kuivenduskraav ning tõstetakse mõnevõrra tee muldkeha. Tee rekonstrueerimine 8-tonnisele kandevõimele vastavaks on küsitav, sest mootorsõidukite peavärv hakkab meile teadaolevalt paiknema Soomra küla ristmikul, mille suhtes riigitee nr 19136 koos Suurmetsa teega (metsatee nr 1590726) ei paku toimivat alternatiivi: Tõstamaa piirilt kuni riigitee nr 19108 km 15,13 ristmikuni on mööda tolmuvaba riigiteed ca 8 km, samal ajal kui mööda kruusakattega metsateed 7,5 km.
4. *Riigitee nr 19135 Tõhela-Alu-Murru tee rekonstrueerimine asfaltkattega teeks.* Ettepaneku seos kaitsetööstuspargi ehitamise või kasutamisega jääb arusaamatuks, kuna on vähetõenäoline, et põldudevaheline kitsas tee hakkaks saama märkimisväärsed mõjutusi kaitsetööstuspargist.
5. *Riigitee nr 19101 seisukorra parendamine km 28–53,5 lõigul.* Ettepaneku seos kaitsetööstuspargi ehitamise või kasutamisega jääb arusaamatuks, sest kõnealune teelõik võiks Tõstamaa – Virtsu suunalist logistikat toetavana tulla kõne alla siis, kui Virtsu sadam teenindaks sellist tüüpi kaubalaevu, mis võiksid varustada kaitsetööstusparki. Meile teadaolevalt Virtsu sadam kaitsetööstuspargi varustamiseks täna ei sobi. On vähetõenäoline, et km 28–53,5 teelõik hakkaks saama märkimisväärsed mõjutusi kaitsetööstuspargist.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Marek Lind

juhataja

planeerimise osakonna kooskõlastuste üksus

54501752, Marek.Lind@transpordiamet.ee